山庫全幸

史部

たこのうさんかの 殿皇太妃答皇帝用書今來明堂宿殿當用上儀從之 行遣新初文字其支賜依例給今後準此 **丙午詔將來明堂刑部留郎官一員免赴受誓戒專** 元祐元年八月乙巳六部言皇帝問皇太妃起居合用 飲定四庫全書 續資治通鑑長編卷三百八十六 哲宗 續資治通鑑長編 宋 李壽 右司諫蘇 撰

役法所疾速議定合差合雇色額及官户寺觀單丁女 依軾所乞臣以兄弟之嫌未敢再有論列今竊聞監察 論與臣無異致與本局商量不合陳乞罷免尋蒙朝廷 前 民間重役之害後來蒙朝廷差臣兄軾詳定役法軾議 户寺觀單丁女户所出後錢量行裁减雇募衙前以免 轍言臣今年二月曾上言朝廷初行差後之法其間 イシテモ 史陳次升奏以役法大要未定人情榮感乞較詳定 役最為重難民間所苦宜以賣坊場錢及坊郭官 ・んんいか 卷三百八十 衙

この日をときる 相 寺觀單丁女户合出後錢則例實係後法要節當今所 直行處分者候諸處申到相度裁定蒙聖古批送詳定 並依熙寧元年以前舊法定差及七月三日朝古司馬 宜先定其詳定役法所並不公心定奪奏稱准元祐元 役法所臣看詳次升所言後人合差合雇色額及官户 年二月七日敕應天下免役錢一切並放其諸色役人 户等合出役錢則例先次施行其州縣事體不同難 公申明指揮招差役人大要已定然不明言何役合 續資治通鑑長編

直况司馬光錐為宰相而君前臣名禮有定分今詳定 陵夷不惟朝廷之害亦非所以安光之道也謹按詳 非立為成法亦已難矣臣恐此風一扇臣主之分自此 上下之禮曲意推奉一至於此而朝廷望其能別 役法所乃於奏狀中謂光為司馬相公苟申私敬不 娘此奏陳但務求合取容雖言事官所陳更不講 月三日朝青未得施行亦不明言合如何立為則 何役合雇至於官户寺觀單丁女户合出役錢只言 論 白是 顄 曲 例

金グロ

7: THE

各三百八十

1000 Dec 1115 | 行下令民户早知定法不知惶惑七月三日指揮不見 色額及坊郭官户寺觀單丁女户合出後錢則例申 狀中不名宰相出何典法及勒令早定役人合差合産 也九月 後法官皆侍從儒臣不容不知朝廷儀式伏乞取問奏 丁未刑部郎中王振為大理少卿二十六日 從劉擊等薦也 握趙善會孫西京左截庫使思明為西上問門 十八日始立坊郭等助役法日所奏至七月三日乃行出 内侍省押班馮宗道梁惟簡並添 續資治通鑑長編 王朝云云 劉勢上官 副

常寺協律郎祭咨道奏天子之樂合用玉磬先帝詔臣 差勾當皇城司 金ケモノノー 製造請今後廟堂之上依舊用編鐘玉磬登歌今年親 祀明堂便可施用所貴章明盛典從之 過犯人仍今門下中書後省别立法以聞 不作罷支賜 右丞吕大防橋道頓遞使 知樞密院安康代之尚書左丞李清臣鹵簿使尚書 詔吏部今後選走馬承受依舊條選無 中書侍郎張孫以疾辭明堂儀仗使 卷三百八十六 詔今來明堂諸軍素隊樂 户部言出賣 禮部言太

都府路外其餘路分許差判官兩員 轉運使副除河北河東路陜西京東京西淮南兩浙成 户絕田宅已有估覆定價欲依買撲坊場罷實封投 請自今並上本部 穀文帳已發歸本部外餘見係轉運提刑司點磨文帳 此盖不 四日請帳法一切如 1日里作 百依坊場罷實封則是四實録乃於十一月四日女世言元年六月七日女 坊場罷實封則是實録先 F 從長貳摘取選吏點磨從之蘇軾 四日事載六月 續資治通鑑長編 温州團練副使沈起監南歡 四日 有軟龍實封買撲 方載之今八月 户部言在京錢 Ð 鉛應諸 月 坊 路

戊申荆湖北路都鈴轄轉運司言誠州大由楊溪古鐵 地林古狼等峒與西道胡耳塞溪事理不同廪給已依 三十一 所 沅州先定錢數勘給若非時官有改易即乞依奏請并 司法施行此據王存目 本 統治事乞依誠州先招納歸明溪峒例其舒守疆等 他書無之當考政目二十二日 處則例支給從之 人著籍本州勾當各乞依元補名目弁請受按 事 犿 龍圖閣待制 奏舊録在九 卷三百八十六 紹外監事令太僕寺依元羣牧 A 末可考 知揚州楊景畧卒

非將副 ここりっく **募本州不係將兵收捕不足或無即牒將官選募軍馬** 降下陕西河東路巡綽探事賞格內獲級人每三級升 已酉皇太妃兄東頭供奉官守寄班祗候任瑜特差充 阅文字陳知彦特改次等官從鄧温伯等薦也 在京新城外北面同巡檢不爲例 資改作兩級重傷人及三次與轉一資改二次新本 韶 **疆盗州縣力不能制或完惡臣蠢十人以上先選** 駐割處知州選募仍捕盗官統之若軍馬二百 續資治通鐵長為 詔編修會要所檢 五 詔 近

事務內有例合申逐將者恐於理未便及邊要州軍 欲除過要州軍及人使經由道路更不差無外京東青 河東汾州第三將潞州第五將第六將晉州第七將 州 轄司奏劾著爲法 人使經由道路若一例差無却减本處兵官亦應關事 人以上牒将副一員親行並開奏違者委安撫總管鈴 第四将鄆州第五将齊州第六将曹州第八将京西 川府第二将河防第三将陳州第四将鄧 樞密院言將官無都監緣兵馬司 州第六将 弁

卷三百八十

٠,

準與妻黨訟坐罰金舉非其人請連坐上批選其奏曰 辛亥宰臣司馬光言先舉孫準行義無闕堪充館 ここりき たかり 依舊其晉路州只令下番将一員無都監從之新本 權都監或待闕合入親民資序使臣權充候本將回 令本路轉運司相度如合差官權即選見任官一員無 荆南第七将並差副將一員無本處都監遇全将差撥 鄜延第八將永與軍涇原第十一將淮南亳州第一 八将岢嵐軍第十一將河北冀州第七將陝西河中府 統省治過辦長納 六 閤 桁 閘 Ð

試館職 準緣私家小事罰金安有連罪光又言臣舉狀稱準行 舉其舉主從貢舉非其人律科罪雖見為執政朝 **美無關今準閨門不睦妻妾交爭是行義有關於臣為** 金ケロル人 犯之此而不行何以齊衆乞如臣所奏從貢舉非其人 不可報者亦須降官示罰臣備位宰相身自立法首先 非其人臣不敢逃刑况臣近奏設十科或有不如所 施行所貴率属羣臣審謹所舉不從尋韶淮更不 右司諫蘇轍言臣三月中奏乞令汴口以東 巻三百八十六 廷所 召

火いロランショ 對還而退出之田亦以迫近水櫃為雨水浸淫占壓未 斬情所存甚遠然臣訪聞水所占地至今無官地可以 等縣水櫃元舊浸壓頂畝及見今積水所占及退出數 無田可還即給還元估價直聖恩深厚棄利與民無所 以免怨望尋蒙朝古令都水監差官相度到中年管城 目應退出地皆撥還本主應水占地皆以官地對還如 櫃之可與不可廢罷如决不可廢即當如何給還民田 州縣各具水櫃所占頃畝每歲有無除放二稅仍具水 續資治通鐵長編 ٠

施行臣伏見祖宗舊法凡蔭補子弟皆限二十五歲然後 上言極論官兄之弊已蒙朝上降付給舎左右司看詳 特賜施行不勝幸甚 無告特差無干礙水部官重行體量者信如象求所請 則水櫃誠可廢罷欲乞朝廷體念二縣近在畿甸民貧 乞盡廢水櫃以便失業之民臣愚以爲信如象求之言 來元未當以此水灌注清汴清汴水流自足不廢漕運 得耕鑿知鄭州岑象求近奏稱自宋用臣與置水櫃 ノ・ナノモ 巻三百八十 又言臣竊聞監察御史上官均 レス

從來久遠仕者習以爲常雖涉歲月不以爲怪及見先 司法縣尉外得替日皆合守選進恩放選乃得注官所 出官及進士諸科釋褐合守選人并州縣選人除司理 武法通者注官自是天下官吏旨爭誦律令於事不為 選人無復選限遂令吏部員多關少差注不行訪聞 無益然人既習法則試無不中故陰補者例城五年 朝患天下官吏不習法令欲誘之讀法乃今陰補子弟 不復限二十五歲出官應係選人皆不復守選並許令

次 宝田車至

續資治通鐵長編

右司一 免選不患不習且為吏而責之讀法本事之當然不為 武法之科此亦今日之便也欲乞以臣所言付給舍左 過也謂宜追復祖宗守選之舊而選滿之日無行先 以為方人未習法誘以免選於理亦宜及其既習雖無 今已使元祐四年夏秋季闕官兄之患亦云極矣臣愚 者 拞 用 任用則職修而事治才者不用則事紊而職廢才否 則政事之不治者常半今之士大夫列於版籍者 處看詳立法均言朝廷設官分職所以治事才

卷三百八十

2. 17:1 得替如不該移合待武法之中否須近一年而後擬差 萬三千餘人舉天下之員闕不足以充入任之人故吏 餘人選人一萬餘人大使臣二千五百餘人小使臣 可謂至冗矣京官自承務即至朝議大夫凡二千八百 待闕三年而後就職七年之間方成一任京朝官待 須及二年以上或三年而闕次之遠者莫如選人大 左右選用闕京朝官及大小使臣大率一年以上選 官之闕在任與夫已授而又擬之者凡三人故自 好資治通職長編

德澤者良以此也臣以爲欲郡縣之治在夫才者居職 少此天下之郡縣所以不治問井之民未統被朝廷之 者未必及半就令及半居閉之日常多而治事之日常 金ダロエルグラー 至七十而又有不幸私故陷於吏議年雖及之未必滿 次幾一年而得差遣待闕一年然後就職五年之間方 任也故樂天下之士大夫其才可以治事不至曠職 而致政共成七任耳又况三十未必任仕者未必皆 任以常人言之三十而仕又十五年而改官至七

其學可謂勞矣及夫有司武之必擇其明達義理而稍 言之為進士者自十歲就學加之十年而後能治經閱 補養與夫納栗得官百司胥史是也自武職入流者凡 欲才者居職在乎使其居開之日少欲其居開之日少 ここフラン・ 史綴緝文詞又加之十年而後能問學通博成就其志 治事者納栗胥史不如補陰補蔭不如進士武舉何以 在乎清入仕之源竊觀今之自文職入流者凡四進士 三武舉補陰與夫百司胥史是也計其才行可以居官 四省治通強長編

者羣試於有司亡處數萬人而賜第者僅五百人取之 廷武而後賜第擇之可謂詳矣三年一舉士舉天下學 工文詞者方得為送又求其尤者始預禮部之選又加 豪右之家以貨授官其才品庸下素不知義义外臺 宜有問矣百司胥史主行文書積年寡過例該禄仕又 不學但僅通經義稍成文詞者則必中選就今屢試不 中年及三十亦得出任其視進士篤志講學趣操自立 可謂至艱矣彼貴遊子弟侍其父兄之陰補類多驕惰 郡

金グロガと言

卷三百八十六

置 少有司考校又加寬假但粗成文理不至甚紙終者皆 僅及三十年即該推恩其就廷試則試題平易字數减 者 守獎薦之所不及彼固分甘自處於甲賤之地豈復有 進士科所謂特奏名者凡五例其最濫者但一次預薦 進之心宜有間矣由此觀之計才量行可以居官治事 奮勵之意其視陰補子弟聞父兄之教少壮就官有您 第四等以上年未滿七十者 納栗胥史不如補陰補陰不如進士理之必然也又 一 一 一 一 日 三 二 即便不須保任便

血氣哀耗有尚得之心薦保不及無向進之意其能精 該禄任大率多年五六十以上既任官誰肯薦保夫以 飲定匹库全書 明治事蔗潔自守者十無一二其智識才力方之進士 鮮少取人數寬但獲一薦雖不事學坐待及三十年便 高才耗學術忘廢其比進士實固相遠而又五路學者 官昨元豐八年特奏名係第四等以上者四百餘人可 僅取五百其間尚容幸得又况偶或一薦累試見點年 謂冗矣夫進士自秋試至省殿三處考校於三千人中 卷三百八十六

日少者常以此也不清其源欲官之不遇才者之獲進 胥史之流冗占聖 滯比有待嗣居間之日多而治事之 先後注授差遣以此待次者常至七八百人注擬二年 趙吏部吏部按格不計入流清濁才行高下但以到部 行皆不足以方進士而入仕之數常多於及第之人並 以上員闕故負才可用之人率為特奏得官與夫資蔭 不可得也臣以為四者之冗有可罷者納栗得官是也 固有間矣大以特奏得官與夫補蔭流外之人學析才 4 1 19 11

一銀定匹庫全書 薦雖及三十年不在推恩之限盖累會取到文解或經 人臣欲乞参酌祖宗故事須實會取到文解或經殿試 有可以裁抑者特奏名資陰胥史是也竊開嘉祐四年 數不過若干人其在四等以外者不理選限其負預 許就殿武文理稍優者方得充四等以上每等限定人 有三人自熙寧六年至今每次推思入仕不减四五百 以後係特奏名者纔百十人自治平至熙寧三年止百 若干舉方許就省試實得文解及經殿試若干舉方

舉數即可以損入流之冗矣臣以為古之仕者世禄盖 過遂得正授雖曰優假遠方士人然僥倖太過若重加 棄賢者之後絕功臣之世今之寄禄官自大夫以上初 使為之後者一人世馬禄廩之而已矣時人之所譏謂 又見廣南攝官取本路會預兩薦者權作簿尉一任無 有司所取不至冗濫如此則稍可以革特奏之弊矣臣 升大夫即奏補子弟一人其後兩經 郊恩與致仕之 殿試即須稍有文學不至空陳四等以上限以人數則 續資治通鑑長編 + Ð

皆許奏養其為大夫以上歲月深久往往奏薦多至數 至為郡守宜加裁抑使無過厚則可以損雜流之弊矣 處文書酬獎减年出官最速其不願出官者坐理資任 二十年方得出仕惟三省人吏最為優幸每以點檢 則 者也官其子弟一二人以寵其後固已厚矣臣欲乞自 兩省兩制以下至大夫奏補之數宜加裁减限以多少 人夫產謹無過積日敏遷而為大夫者未必有功而賢 可以草資蔭之濫矣百司胥史積動累日大率須及 卷三百八十六 諸

動好四月全書

實非小補十月六日王朝 息不才之士以妨有才之進豈為民設官之意耶願陛 官置更所以爲民今若損虚授之禄以養害民之吏姑 CILI Diet Lichen 聞事少而官多吏行文書不聞文書寡而吏衆今京師 下明記有司講求官冗之弊澄清入仕之源以幸天下 不久於待闕則治事之日多而職業無不舉矣臣聞 百司吏之冗者莫如六曹每歲出官不知幾何而吏禄 四弊既损則入任之源清而才行可用者不久於待闕 衛衛治通鑑長編 均又言臣聞官以治事不

金万里た人言 之費多至四十萬冗官費財月增歲積若有司姑息而 受都省批付文字少止於一二件或三四件多止於十 共一百一十九人兵部每日承受生事大抵多止於四 不敢議論朝廷因襲而不思裁損則将來之弊無時而 餘件而兵部人吏自主事至貼司凡五十八人大略計 五十件或六七十件少止於一二十件或三十件其承 以六曹事之簡者莫如兵曹四司自主事以下至貼司 已也六曹冗吏臣不能遍舉請陳其一二以推其餘獨 卷三百八十六

CIAJORIOL Arthro 止於三四十件少止於一二十件其承受都省文字止 所分事件不過一二件所行之事止於州縣察復蕃夷 所承受或止於二三件而職方手分貼司凡八人逐人 止於三五件其承受都省文字一旬之内或四五日無 歸明及天下地圖等數事而已庫部每日承受生事多 数事而已職方每日承受生事大抵多止於十餘件少 又所行之事止於民兵廂軍街司及蕃夷屬户授官等 之每日所分事件逐人多止於十餘件少止於三五件 續資治通鑑長編 ナ五

於二三件而庫部手分貼司凡十八人逐人所分事件不 過一二件所行之事止於軍器儀仗防城件物等數事 曹人吏通計四百八十七人則是事少而吏衆矣由此 承襲故常不至費力釣考反復昇勘由此推之吏史閑 而已以三曹言之所受文書既已簡少又所行之事多 推之他曹吏兄盖可見矣臣竊以政有因革各沿其時 人自行官制三司事務散入諸部十有三四而户部四 冗兹可見矣舊日未行官制以前三司人吏止六百餘 卷三百八十六

十四人今則助役變爲差役州縣已有成法青苗罷而 曹所以事冗者以總領常平一司故人吏之多至於 省或歸他司而吏額如故臣請以一二言之昔户部右 官制之行已六七年綱紀張設庶務就緒又有事既减 事務十去七八矣昔之兵部所以事繁者以主義勇保 法有损益各因其事盖官制之初每事創立簿書紛 ここりゅう とから 行移報應倍勞心力故不得不多置吏史以集其事今 不散水利因而不作苗役逋欠一切蠲除則右曹所主 續資治通鑑長編 十六 紏

令逐部即官親自看詳隨事裁减務在吏與事稱多少 無親於本部長屬乞特認六曹尚書侍即将見今更額 財妨賢之弊終不能去也臣以為知曹事之繁簡難易 吏之廪禄既不欲遽損而吏之冗占又不加裁損則耗 手グロノイー 法改事省而吏額 事立事異則法從而變更緣事置事省則吏從而損 甲也故吏史之多至於五十八人比年以來義勇你甲 既歸樞密院矣則兵部所主事務十去一二矣夫法隨 如故非所以太冗官而節國用 也 且 今

减省官節用之利必見其效矣臣以爲朝廷损益法度 てこう! これか 時而可去法無時而可立願陛下審義度時斷在必 則候将來出職更不撥填如此行之十年以後吏數大 補見行案者且令仍舊而移補它部之闕或無闕可補 詳盡既已裁損立定新額則見權者可罷而闕者可勿 適當俟其議上更今左右司及兩省官同加參覆庶幾 以義為主若恤世俗之浮論而欲人人之便安則弊 行

路 贯者不得不同 E E 姑巴 州等路文字相繼申到旋已逐一進呈施行臣竊惟 六日程思 ケロたと言 蘇轍又言臣訪 各有不同而朝廷慶法從便措置大意所 路申到文字不候類聚參酌見得諸路 役法所係民間利害至深至廣雖逐路事體各別條 Ð 行其 談 改 五 九 表 一 九 本 則 此 奏 也臣竊恐詳定後法所急於行法每遇 改更则固前此矣·公可并考官制维九月二十三日蘇以及必是 元祐二年二 必是元 開諸路所定役法限日已滿近日變 只以戴或 附元云三 此豐云 年 為五三非 此為允年五十五十五十十 體面即 謂 年也 海 便逐 行條 諸 是

言王觀言臣伏聞為治之要莫先於用人故書曰惟 旋施行因此致諸路役法大體參差不齊使天下之民 惟其私有所自蔽則不能者有時而以為能惡有所難 齊集見得諸處役法不至大段相遠然後行下 自古以來為國家者豈不欲皆得賢者能者而官爵之 亂在庶官官不及私呢惟其能爵罔及惡德惟其賢夫 不得均被聖澤欲乞指揮本所候諸路所申文字稍 知 則不賢者有時而以為賢馬此官爵所以不得皆 右 治 稍 JE,

とこうえ

1...

衛資治通鄉長編

金プロエノン言 宜皆得人也今猶公議不以為然者盖人之難知亦已 路 所繫也可得而輕授耶然而關冗不才如王公儀庸暗 所繫者乃在此曹可不為之痛惜哉且陛下之用監司 無 多不協於公議夫監司者一路生靈百城官吏休戚之 於賢者能者而治亂亦不得不異也臣竊見近日差除 者而皆得以為之則彼一路生靈百城官吏休成之 耻 謂不謹矣既委執政以擇之又命侍臣以薦之所 如盛南仲與賈青朋姦如程髙為李憲奴使 卷三百八十 如孫 用

言事官不當復論而其言雖是亦置之如此而欲任 皆無感哉執政加察而用之可也執政雖用之而於賢 臣但見比者除授既多失當及言事官論列又不施 之得人不亦難乎方二聖臨朝羣臣輔政不應有此弊 之矣執政不當復察其人雖非亦用之執政既用之矣 事官之言誠不妄則陛下行之何疑若以為侍臣既薦 不賢之間豈皆無感哉言事官操公議而論之可也言 久矣非特今日也今侍臣雖薦之而於能不能之間 用 豈 行

次之四年全書

續貨治通鑑長編

故竊疑之此 大理官久矣當楊汲作卿之際因其滿罷又薦以為大 王振為大理少卿自郎官為少卿雖非遷雅 理 符楊汲王孝光之後須用稍通經術性質忠厚之人為 用 之 J£, 酷吏為廷尉矣非所以安人情也臣愚竊謂承在 不惟恐故態復作以害良善無衆論必以為 Ę 一振愉巧い 做多振力也前日作即官已 動物論今又使之治 刺深最為楊汲崔台符所愛信汲台符 非朝廷之福也臣前日 卷三百 伏聞除刑部 然振之為 朝廷復 郎 台 中 鍛

次記四事主 者或不察其行故未免人言之多也臣亦望陛下宣諭 執政大臣各舉其所知以應認豈不欲萬才大德之士 符及孝先同熙安可以復用也臣又聞執政所為館職 執政更加採聽而去取之庶幾召試之後人無異論臣 非免召試外議籍籍亦謂其人有不足以辱文館者夫 之卿而使天下無冤民乃有補於聖政如振者當與台 智識淺陋豈敢自謂知人然今所論 以稱陛下之任使哉盖潔其追者皆不保其往愛其才 橋資治通鑑長的 列皆得之於公議

引向來完濫之獄振皆預其事台符等既多以舞 惟聖慈詳察朝自法云 子 次第點逐振當連坐而與憲未伸公議情之近乃無 ·險酷者聞於人以此奉事崔台符楊汲多為其所薦 理知 為衡州 御史中丞劉摯言臣伏見刑部 按振關冗有餘人品極下前在大理為丞為正刻 日盛 路南 仲六月 FJ 振日 九政七 目 月月九二人 即中王振除大理 日蘇 復十二 自 云 程云 紩 卿南髙在 無

論今又無故進於卿列臣竊以陛下哀念斯人深患前 於前日矣伏望速降指揮追根新命及罷刑部差遣依 所選用謂必得持平知義至公不撓之人乃可以副 台符等例特行降點以副公論貼黄稱昨者朝廷以蘇 Ð 頌為刑部尚書鮮于佐為大理卿中 矜恤庶 微之意今首乃用振臣恐刑 散之弊将有甚 **微吏之失其守故有所澄汰中外拭目以觀陛下之** 召自舒州以為刑部正郎衆人莫不怪笑臣方欲 外莫不晓然 失口 陛 聖

次定四車全書 一

續資治通難長編

獄死生輕重之所擊所以為天下之平 為之長貳者尤 速罷振命早行點責遴選其人以慰天下元祐元年 遽復用如此何謂哉多士之中求一廷尉不至乏人願 汲王孝先等元豐以來承勘內降公事深刻鍛鍊多险 下無冤民矣臣竊見朝廷以昨來大理鄉貳崔台符 下於用刑法治獄之意矣仇雖以老癃解免而繼之 謹擇剛明端良之士以充其選則刑罰當其罪而天 監察御史上官均言臣竊以刑部大理之官聽訟 卷三百 折 者 楊 Ð

次包四等了三十 奪官罷職而王振自外召為省官今既含容未正其罪 部 辜不可勝數原心論罪數人之惡未知輕重台符既 楊汲薦引為大理丞勘鞫內降公事相為左右狂陷 未諭臣竊聞王振人品很冗天資刻薄往年用崔台符 無罪皆奪官褫職出補外郡權前吏部侍郎蘇頌為刑 日乃聞除刑部即官王振為大理少卿中外之論深 厭服兹見朝廷恤刑任人之意鮮于仇既遂辭免前 尚書又除太常少卿鮮于佐為大理鄉命出之日人 輸資治通鑑長編 無 ÞÍΤ

郸 山村 先是記文彦博子貼慶居中可罷外任各與在京差遣 協 寬恤之意欲乞寢罷除命别加選擇剛明端良之士 眾心而王根天性刺深恐終不草舞法濫刑上負陛 復於數月之間驟加進擢不惟賞罰不明不足以厭 未有關 即可陛一省曹員外即居中依奏癸丑貽慶改司封 公論 居中宗正寺主簿並員外添置詔貽慶先任都官員 (1) 'J'',E 即於員外添置三省欲特除贻慶都官員 百八十 レス 服 外 下

寬厚之政而下乃為舒緩尚簡之事皆習俗懷利迎意 被其利夫上之所好下必有甚朝廷以名實為事行總 首而究惠澤尚非其人則所謂徒善而已終於民不 誠以朝廷政令使監司得其人則推行宣布可以諭上 員外 裹之改而下乃為刻急淺 迫之行朝廷以教化為意行 言臣自待罪風憲屢曾以天下監司為言乞澄汰選擇 乞仍特與理轉運判官資序 郎既而貽慶解新命乞依舊為白波輦運詔從所 五日 九月十 御史中丞劉擊 得

欽定四庫全書

續資治通難長編

受弊不可勝言也向來點責數人者皆以其非法拾 矣推此以 者皆務為和緩寬縱尚於安靜則事之委靡不振世 也昨差役之法初行監司已有迎合爭先不量可否不 而 利害一縣定差騷動一路者朝廷察其意固已點之 於監司其大者治財賦察官吏平獄訟考疾苦尚使 而觀望之俗自在但所迎之意有不同耳其為患一 故所為近似而非其意本然也今雖因草之政有 觀人情大約類此且天下之事散在諸路總 2

夫察時之寬猛緩急觀俗之過與不及而張弛其政正 事者申立監司考續之制以常賦之登耗都縣之勤 所宜治之事謂之寬厚也昧者不達故矯枉或過其正 仍自今歲始馬庶幾有所藥括裁制之使循良者不入 刑獄之當否民俗之休成為之殿最每歲終以記詠賞 意在求進害民太甚者爾非欲使之漠然不省其職發 于她肅謹者不入于薄然後上副聖明制治用中之意 臣謂此俗不可滋長要須大為之禁伏乞聖慈詔執 惰

秋定四年全書

續資治通報長編

言

親畫特古依奏自此獄遂大熾上自朝廷侍從下及州 傳會將赦前狀外於法不 上書告論學官除事自此起獄又因勘官何正臣迎 臣謹按太學公事本因學生虞蕃就武不中狂妄躁 具看詳事理奏聽指 升元豐後來探報新遣公事應事涉**究抑情可**矜憫 今日事也又言臣先準朝古看詳訴理照寧以來罪 上開數內一件制勘太學公事襲原等二十二日已 揮去記伏緣事有未盡須至論 を三いい 該 推治之事奏乞皆行推 合 並 念 犯 治 列

一人でしるうとから 近年修酷完濫無如此獄其所坐贓大率師弟子發見 縣舉子速至閩吳皆被追逮根株證佐無慮數百千 立法而人情踵故未能遽革盡以監臨枉法當之終身 無罪之人例遭雖掠號呼之聲外皆股栗臣聞論者謂 之禮茶樂紙筆好用之物皆從來學校常事雖經有司 放廢可謂已甚其問雖有實負罪犯之人終以下計其 不以為直又况學士大夫不堪囚辱類多虚引自誣並 上事發不正獄官希合拷虐太過故雖得其罪論者猶 續資治通鑑長編 壴

等 此 狀奏聞然在於實情天下之所 坐重責深可嗟憫臣所看詳縁止是據案考事而獄吏 罪名又言見今看詳訴理所若於公案內見得冤抑或 出唇斷將太學制勘命官舉人等優賜恩音等第除落 然加惠一 不足上副聖仁於恤之意臣愚不勝拳拳欲望陛下特 獄出於正臣希功用意尤極巧該今雖已具案內事 從來鍛鍊文案惟恐平反故首尾牢密曲直莫辨况 切昭洗止用有司看詳之文誠恐冤抑不申 知者有所未盡若不曠

有司 肵 たいコラナンき 優 義不可以避 行演员次覧 行實俱不言也今并取二章附八月末徐更減與乃行實云爾不知監司考績之法竟立所次行實亦聯書之新錄擊傳盖因行實稱特寬太學獄奏議相屬在乞召張方平陪祠加除雪以示寬大仍乞作特古施行擊前章 於事狀即本所自可陳奏其雖有冤抑可恤之情 カロ 共 不能 臣司 知而案內文致完密非看詳所能見如此獄者 馬 以事實上聞則冤者無由可伸臣待 嫌 光言故職 自 黙惟 續資治通鑑長編 方員外 陛下酌情制事毋拘常法特 邯 張 述, 在 仁 宗 更立稱祠績章 主 朝 考與用前之乞 罪 害 否是劉制立 言 傳罪仿後監 與 岩 路

金りも 殿中侍御史裏行陳洙亦會具奏乞建儲忘身徇國 一儲今其家無人食禄記述子申伯特與太廟齊郎 火火 死而天下莫知乞依述例特與沐一子官 録 1 .ur. 1 陳洙後 四 H 後録 在張 繼 五述 故

欽定四庫全書

贖資治通鑑長編卷三百八十七五

刑部郎中声許水椿覆勘 滕 録 监生日南光城 纂修官編 修臣俞大歌

詳校官檢討臣劉錫五

次記四軍公事 一十箭以上皆親之以此致疾公不可以不戒光曰 機躬親無務不舍畫夜廣容見其體贏曰諸葛孔 はないない ないのうちょう 子前の意味を経 續資治通銀長編 正議大夫守尚書左僕射兼 瑜年而病居其半每欲以身 李燾 撰

論當世要務太皇太后開哭之慟上亦感涕不已明堂 皆朝廷天下事也既沒其家得遺奏八紙上之皆手礼 相位遠人夏人遣使入朝與吾使至彼地者彼必問光 縣官其親族十人篆表其墓道曰忠清粹徳之碑光在 命戸部 死生命也為之益力病革諄諄不復自覺如夢中語 畢皆臨奠致哀輟視朝贈太師 諡曰文正贈銀三千兩絹四千匹賜龍腦水銀以 侍郎趙瞻內侍省押班馬宗道護其丧歸奏夏 温國公後以一品 飲 禮 秋、

火之四東至 蘇軾常論光所以感人心動天地者而蔽以二言曰誠 致富者及粪四方來會者盖數萬人哭之如哭其私親 置一本飲食必祝馬四方皆遣人求之京師時畫工有 邊際及卒京師之民皆罷市往用畫其像刻印點之家 起居而遼人勒其邊吏曰中國相司馬矣切無生事開 謂做之顯誠之不可揜詩所謂相在爾室尚不愧於屋 過人但平生所為未嘗有不可對人言耳史臣曰傳所 君子謂軾知言載又嘗載光語語晁補之曰吾無 續資治通鑑長編

改之不疑君子謂光之勇孟軻不如若曰當參用熙豐 舊臣如章傳召惠卿華皆小人他日有以父子之義間 諫王嚴叟言臣伏觀陛下即位之初首副天下之望用 舊臣共變其法以絕異時之禍實光所不取也 上則朋黨之禍作矣光正色曰天若祚宋必無此事遂 之誠心信於上下信於內外故陛下一用之而天下之 司馬光執政信行其言以革天下之弊惟光憂國愛民 漏光實有馬始光當國悉改熙寧元豐舊事或謂光曰 卷三百八十 左司

たこりランショ 精資治通鑑長編 之言乎能求其類而用之使持循其法乎又憂曰姦人 心益事乃事益重所付不可泰然以忘憂也今宜先有 倚光以圖治而天遠奪之其何意耶臣願陛下益属乃 下之心漠然矣臣竊聞百姓相與憂曰吾君能不忘光 心安四夷之心安陛下之心亦安今不幸光薨臣知陛 吾民之意為意成夜盡舜以遺其身如光者乎吾君方 無乃復将為朋動搖正論以欺吾君乎無乃竟為身謀 不卹國家之急以病斯民乎誰復以吾君之心為心以

端而已爾夫人忠在朝姦人雖未去猶有所忌而不能 當審於進賢也去姦進賢皆有以協天下之望則百姓 於去姦也朝廷輕重天下安危生靈休戚在用人而已 為也光薨姦人今不可少留矣此臣之所言陛下當果 今天下將觀陛下用人以卜否泰此臣之所以言陛下 因妬賢嫉能之心而遂害國事者無世無之臣光之賢 何疑而憂哉惟陛下圖之天下幸甚貼黄稱自古人 以釋民之憂而安其心者惟當果於去姦審於進賢二 1111 臣

でいることとかる 一丁 外之人皆望大禮後罷張操軍二三传邪無狀之人 大定矣民心安且樂矣此治道之成而聖功之著也惟 受光恩非私於光也惟恐小人或誤陛下耳今天下事 在陛下持之益堅信之益篤勿有所移則天下幸甚中 壞善政陛下不可不察也臣平生未當與光接又未當 也臣恐此後必有妬光者陰以妄言哭短光之所為以 **踈陛下之心俟間隙一開則将入其 邪說行其姦謀以** 上則見信於陛下下則見信於百姓人人自耻為不及 續資治通點長編

祭為輕方聖情幹悼元臣而羣官拜舞稱慶恐於禮義 亦難罷惟紫宸殿受賀一節縁慶賀之事比之宗廟之 戊午齊於垂拱殿太常寺言司馬光薨適在明堂散察 金グモノノー 朝廷以為國家倚賴以慰服天下之心尤不可更容遲 日内嚴文配天國之大與因不可廢至於御樓肆赦恐 者也今若孫董自請願陛下早賜從之別命忠賢以重 意孫華未去而先失忠臣此中外之心以為數恨之深 久玷唇廟堂使蒼生失望四夷不安也 卷三百八十七

並罷 . Change with the 宰相百官起居御宣德門肆赦勵殺罪至死雖犯在約 東內情理稍輕者减一等刺配千里外輕者五百里並 辛酉大饗明堂上請大慶殿行禮畢改常服御紫宸殿 次起居更不奏祥瑞稱賀弁樓前行肆赦儀外其稱智 人情未為宜稱詔明堂禮畢紫宸殿文武百官並依班 牢城斷記録案聞奏應諸司人每歲該武而經十試者 已未薦享景靈宫 續貨治通撫長編

數令帯納者並特與免放開封府界諸路人户見欠及 稅帯 其民間積欠免役錢已與成放一半餘分限三年随 取古應見販該官木量移者與量移勘會自復差後法 因依開奏其未斷者仰大理寺案後聲說以上情輕 條 将來未得點落别作 ケロブイニ 納常平息錢並特與除放其本錢與限三年随稅帯 不以赦降去官原减者許於刑部投狀本部具元 納訪聞上件積欠既當差役輸 項聞奏應官員犯杖罪以下 有八 z 納不易其未放錢 夏

欽定四庫全書 夫錢並與除放應在京諸路房園課利今日以前逾限 **餐春大因河防急夫開修京城壕及與修水利免夫罰** 撲致後來敷納不前除已收納抵當產業外見於欠人 除故開封府界諸路場務先為實封投狀爭添價錢買 倍罚錢並特與除放應民間與賣田宅有出限未納 保明聞奏當議等第特行蠲放其出限罰錢及人戶調 及干擊人處催納者權住催理委逐路監司同共開 納應內外欠市易錢人戶見欠錢二百貫以下並特與 續省治通點長編 拆

尅請受者寳貨場冶以坑窟不發及不顯侵欺係欠課 各無欺弊者梢工兵士因綱運欠所般物元無欺弊 發在赦限百日內者準此應產茶路分茶園戶所輸茶 租錢積欠見行監理者特與除放應天下欠負官物元 非侵盗不以有無抵當雖係侵盗本家委無抵當財產 見勒干繁保人攤納者及失催者該支見令干繫人 印與者自赦至限百日許自陳首與免納倍稅其罪 者因水火損敗及網船遭風水抛失或被盗驗實

火之四庫全書 逐便者並具元 禄法其緣受乞引領過度編配之人 點刑 租 本属於放到一月內看詳除放記保明申轉運可提 民者 數並依今來赦書指揮施行開封府界諸向推 我見理納積年我祖課利等委已貧乏無可償約 民者手筆記録因云文靖公之當國 見催理者胃佃官田及户絶田土屋業并諸般隐 撒司類聚聞奏以上或有專係遇赦及指定許 犯保明聞奏元 大也 海省通報長編 行之多 不同者附見品祐元年明堂放 如 利害有可 經今赦未合 著與 行 放 重 者 陷 放

士戊 口丧 詔 方明 司 行堂 馬 吉行 光 禮事 是在該 不里 可蘇 吊子 閣中更 丧由 子為 由諫 不官 不 從欲 舉 日往 哀 有之 服 哭正 說吕 則叔司大 不力馬中 歌业公雜

檢

會禮

例

施

行

|六月|後文|不為|几切|它请|: 日十便則同意增之逋罷 民嘉者無一制 負便 鄜 事祐否不十不貧民 |浸以|當稱|七得|不事| 延 路益前考慶事理能浸 經 少便然不四去情益。 略路民王知方官者少 司 失事嚴所歡及凡至 言 之固建增呼以蠲是 夏 誣不論十以赦放始 矣如奏上為原數盡, 國主東常七 今嘉止事新者百貨 不祐乞即天並萬青 取家者是子聽官苗 |嚴傳|詳比||赦收||走市 月 奖乃嘉掇令叙坐易 論稱祐出首總違息 秦文以與以校法錢 Ð 見靖|來前|憂前|用及 三龍教人民教 其.

我輩視大地非由此遂罷 钦定四庫全書 議乃係九月九日當考乞應干本寺事並依奉牧司法子係九月七日王朝奏乞應干本寺事並依奉牧司法 官趙思行妻延安郡君特封文安郡夫人右侍禁李家 妻安康郡君特封高平郡夫人 太僕寺奏王存奏 宣德郎李擴妻同安郡君特封丹陽郡夫人西頭供奉 太后親妹通直郎程奇妻永嘉郡君特封同安郡夫人 后從叔父高遵約妻壽昌縣君具氏封永嘉郡夫人皇 係九月 泉生猶如一子况先生者乎权属之使無念舊怨聲答節云建中靖國問聲初牽復得通判不哭王雖為大宗正逐亦上章 續資治通鑑長納 通判西京将上章論正叔 太皇太 劄議

位夫此三人者並受神宗額託之命一旦同時求退臣 操同知極家院事安康尚書左及李清臣皆欲上章辭 理則天下莫不為宜矣今大饗禮成風聞中書侍郎張 大體人君不可以不謹也進之公以其道退之公以其 葵亦御史中丞劉擊言臣竊惟輔弼之進退皆繁國家 經由駕部王存奏具 本寺施行詔內外馬事並隸太僕寺直達尚書省更不 仍只隸尚書省或依舊隸樞密院并乞內外馬事並隸 木 老三一 、 と **決定四華全書** 自上殿亦屢家宣諭以為琛過大禮必聽去自此臣更 竊位最久朋姦害政賣思管私前後言者累疏其罪臣 難俱留之則難盖俱留之則害天下而屈公論俱去之 疑陛下必有所難之也雖然臣以為無難也俱去之則 亦其時也環得掩其姦惡以禮罷去盖已幸矣朝廷雖 重則有必宜去者不必去者臣請論之躁以傾邪柔伎 則傷國體而感人情今於三人之中察事考迹權其輕 不復論列今大饗已畢쩆之引退乃其時也陛下許之 續貨沿通點長編

祥若顧命之臣盡去不存誠恐小人私害為國生患臣 此臣所謂不必去者也恭惟神宗皇帝棄天下今未 之區區在此欲望聖明照察於三人中罷璪所以安天 矣此臣謂必宜去者也若乃壽及清臣則稍異於孫皆 下留意與清臣所以明陛下不忘光朝受遺舊臣之意 不以節行自厲齪齪在位然而比於璪董未有顯罪陛 有失刑漏網而得其不在要路不為政事之害斯亦足 若特以其受遺之故且為留之實有其名亦無甚害

特賜留中又貼黄稱臣非謂素與清臣宜在執政也 開不敢自為形迹昨者本候上殿面奏新過大禮未有 政非臣所宜預知也然辱在言路事干國體者理合上 有所見不敢避犯分非職之誅庭補萬一 全國大體以鎮犀下考之公議誰曰不然臣蒙被厚思 **於二四軍全書** 班次又慮稽緩不及於事故具簡牘伏望緊察省覧記 未入祥恐須且留之假借二人成就朝廷事體更俟 非私於二人為之游說也但以其被先帝顧託又今 續資治通鑑長編 貼黄稱退執

今本寺依舊羣牧司法施行王存奏乃以外監依舊羣 臣伏見左僕射司馬光薨逝朝野人情驚悲一詞皆曰 直秘閣從文彦博之請也御集九 徐漸作次第罷之未晚也非如蔡確章傳及張躁皆 惡暴著先當去之 天不遺此一老以大濟我國家而奪之速此何理也臣 **丙寅詔中書省今後太僕卿少丞簿並選差應外監事** 亦稱八月二十三日當考當時兵部符下 工部即中王欽臣為太僕少卿加 御史中丞無侍讀劉擊言 Ł 罪

薦天地而貫鬼神真所謂社稷之臣矣然非陛下信任 之而光亦以大忠直道忘身徇國雖姦謀異心百端排 沙定四事全事 云七兩宫車駕即日臨真轉發之典有加故常下至縉 嘉光事君之盡節而以陛下任賢勿貳為難能也今光 |之明仰成之篤則光亦安能以自行其志故天下不獨 沮而横身當之夙夜盡瘁以死圖報其統誠至公足以 恭惟陛下以至明至聖首識光志置諸左右舉天下聽 紳善士問卷鄉野之人罔不為哀歎而惟是姦邪之黨 續資治通難長編

本已定十之八九矣惟陛下益加之意常以辨别邪 搖此其所以喜也且陛下為政以來收拔眾正布列 前日求治之志必稍愛懈遂可以乘便投隙炭感而動 以冀治之不能成今其臆度以謂陛下既失光之助則 **鞅不快於新政藏情匿跡日夜窺同常幸有非意之變** 下制國之法除民之害雖節文潤色有未齊者至於 邦爱民為念堅守此指終始如一而已已行之今持 正惡直之徒頗已相與有竊喜之意盖小人從來執

任臣固知不然然於萬一之中不可以不言彦博年逾 相矣此尤不可以不謹外論籍籍謂文彦博必代光之 謀陰計或起而乗之此臣之所以為私憂而獻其說也 臣實懼陛下悼光之後謂誰助我者而意稍有問則和 廷之重其官則天子之師傅其職則平章軍國之重事 循無變則治道成矣廟堂之上必有如光之事朝廷者 八十爵位窮極於天下矣前日陛下假其威望以為朝 臣又有過計之言盖今上字虚位竊惟不日制記命

大了可事 Al

續衛治通鑑長編

<u>+</u>

日引 傷恩皆從之則害政又非所以安彦博也臣昨四月中 薦論衆皆傳之為笑若居上相引用人物每每如此 彦博於知人非其所長賢士大夫罕出其門近日有所 其繁悉之務豈老人之所宜解殆非所以處彦博也又 陛下之禮元老尊崇優佚可謂得其體也今若任之以 金少丘厂 小害也其人重其位高有所薦者若陛下違其言則 相則三省有職守矣其成敗之責豈師臣之所宜當 二明日引三四積而至於百十常材列於朝路 11111 卷三百八十七

京向因疾病遂成昏耗事多健忘更乞聖慮問詢詳察 **一善政之成敗可不重哉伏望陛下詳考歷選得其人而** 欠日百年 上 任之以尊廟社以厭公議臣不勝順越待罪之至惟陛 正言王觀言臣近者伏見左僕射司馬光以疾不起 而或傳言陛下已遣使請京所矣臣得風聞未審虚實 下放其愚而察其忠貼黄稱臣又聞彦博薦馮京為 已曾建論此事矣故今日之命相實繫天下之安危與 相大事不可輕舉日今附十一日王觀奏前 續資治通鑑長編 相

嗟 陛 私馬然則陛下命相可得而不謹哉或者竊謂太 之而已又幸非光比者入而為 然光之薨上自聖情次及賢士大夫下至於民庶莫不 然著於天下凡有識之士不以光得行其志為難 稷臣也執政春年之間與利除害進賢退不肖功業 惜而姦邪 グモた 下特達拔擢用光于閉退之中而信任不疑為難 人情所共痛悼乗輿親真恩禮甚渥固其宜也光 1. Tul. 1 傾除之人則方且私相慶快也非徒慶快 百八 † 相 則庶幾得以復逞 師 而 赫 社

繁既非年逾八十之人能任且又政事之要莫甚於用 尊朝廷而鎮四境也惟不當專委以政夫三省事務之 如矣彦博以者德重望而當此殊禮誰曰不然固足以 得體仍便之平章重事此曠世殊禮也人臣之榮無以 彦博且将代光執政矣臣愚决知不然也何則陛下前 人而彦博素無知人之譽故比者入朝首薦崔台符而 今日豈復用以代光執政哉陛下以師臣處彦博最為 日既知彦博者老當尊禮之而不以三省細務櫻之矣

大三百華 二五

精資治通鑑長編

古

禮意何可以均一也自祖宗以來執政大臣於大禮之 以為不然也夫孫之不安其職自以彈劾者眾私愿暴 者之多既不可以皆聽則尋將亦緣此而留矣臣愚亦 而 後執政大臣必更有求去者或者深疑朝廷以求去 陛下必不委彦博以為政也或者之所謂乃私憂過 公議不容而求去馬與夫無故而求去者異矣朝廷 引楚建中縉紳傳以為笑陛下聽覽之所及也臣固 巴臣又聞中書侍郎張操将乞補外而適當大禮

イシャンモ

卷三百八十七

為陛下消危疑厚風化與利除害進賢退不肖而用 莫若君惟不限以資熱前後而視其大公至正之心能 計而已臣又見侍從之間久次之人其材能趨向鮮 若躁者雖無請猶當去之况其有請哉臣故知陛下必 同者陛下將以補執政之闕尤不可以不謹也夫知 不以請去者多而操亦得留也或者之所謂亦私憂過 後請去者非一或聽或否繫於臨時顧其人之如何 ヒニョニトン 有補 於聖政矣陛下勿 續衛治通 是是海 謂 司馬光既薨之後更無其 有 耳

金グロルを言 堯舜三代之君也惟聖慈詳酌觀自注云九月十 者聖心慮之當已熟矣何必臣言然臣之區區以為陛 賢勿貳去邪勿疑也此臣之所陳陛下皆有已行之效 光者出矣苟非其人而有蠢於國則去之何傷故曰任 矣則禮遇之信任之無忽馬異日必有盡忠於陛下 丁卯中書舎人蘇軾為翰林學士范百禄為刑部侍郎 人也臣願陛下左右大臣必深察詳擇之既知其可用 下惟能終始於此則可以成太平極治之業而無處於 巻三百八十七 如

次定四軍人書 以注職轍 夫日 右 盖 為 勰 司諫 為 直 遷 劉 右 居諫垣哀廢之 3 Ł 給 在舍 月 史 事中太常少鄉鮮于佐為左諫議大夫 附靚 議 同 理 + 狎' 此知對 院 大 已人 附安 夫 左 論日 後有 Ð 右 IL, 梁丙 省司 罷乃 一言朱 惟成於檢 '餘才力耗竭 正民言疏 司諫 大復 續貨治通鑑長編 簡載是舉 理以 初或 左司諫王嚴叟為侍 蘇 郷少 光庭為左司諫右正言王 贬自 復常 權官 轍 蘇 制 少 中 為 除 行 黽 書 常左 轍言伏念臣項 起 故諫 勉歲月無所 舎 舎 居 即云吕 也太常少卿 遂院為廢 元氏 大 御 祐 故今 建 白 塾 初 月 踈 蘇記 明 附人

量力 言不稱職臣猶自知當點反遷衆必指笑伏乞特回 為左右之保任遂致聖意確然不移臣屢獻狂言誠 白是以前後五次上言不知頡久事要權植根深固 性臉躁臨事乖方歷任以來罪狀山積臣以為事既 侒 紛然謂非其人臣繼上封章極言其事杜紘雖才性 近 **玷辱華要而罪惡未著臣亦不敢力言至於張頡** 因朝廷除張頡為户部侍即杜然為右司即中 鲱 聖恩寬貸未賜譴訶豈敢同昧寵榮復塵要近 卷三百八 ム 為 鄙 明 議 不

t Ł 大包四年 二 差遣以全臣進退之分所有起居郎告命不敢祇受詔 廢點銜媤胃竈義實不安伏乞檢臣前奏除臣一外任 當赦臣今不敢復論其事但以言為職言既不用理當 颉之罪名著在案牘傳於公議而大臣主之愈力朝廷 用之不疑則是臣誇毀忠賢眩感天聽狂妄之誅所不 以臣前言張頡除户部侍即不當前後五狀不蒙施行 恩除臣一外任差遣俾臣得免清議不勝幸甚詔不許 轍又言君父之命所當敬從臣實何人敢有固執持 續資治通銀長編 土

戊辰內外官並以明堂赦書 A 郎 郸 監 副 杜統為大理 使髙遵一母亡奏乞解官持服詔不允令遵 以安持言母老多病從其請 權 自 月 王 詔 六月乃 覿 朱 二十 神宗皇帝神御殿令學士院撰名 乃除丁騰王觀 點准 與 Ł 南 振 少卿新除大 Ð 路 遷 劉 刑獄 勢有 步 為遷 右右卷 監 正司 尚 新 言 諫社 加思 理少卿 言 權知蘇州吳安持為 £ 巖正 承議即 也 奖言 奉議即刑部員外 王振依舊為刑部 論久 知代州東上 奏闕附不 監察御史陳 眀 除 將 年明 閣 作 六年

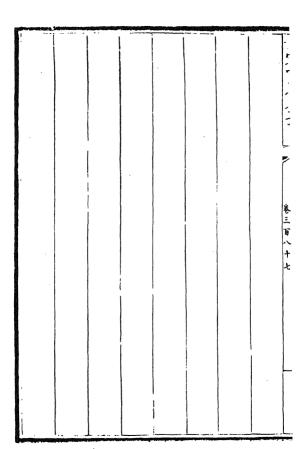
少 之四車全書 胎慶不許幹免八月二 序居中免差宗正寺簿詔居中依所乞仍舊西京勾院 唐午太師文彦博言乞罷臣男贻慶與理轉運判官資 遵惠護丧至京 至與其不肖子第日相親昵及韓鎮作相希復為其鷹 辛未起居郎修實録院檢討官林希為中書舎人 有文藝素號檢巧當王珪用事之際希酯奉之無所不 可諫王觀言竊聞起居郎林希召試中書舎人希雖薄 續資治通鑑長編 ナ <u>ハ</u>

黄稱林希親弟旦見為殿中侍御史與臣同在言路臣 揮除希一外任差遣所重朝廷名器不濫 肚遊其門而希與之深相交結不畏機議何可使代言 大今中書侍郎張琛傾邪著聞士人之稍自重者莫不 钦求退至秋初即云俟過明堂大禮今已過大禮不聞 酌又言張操久知公議不容自春夏以來宣言於縉紳 禁掖入侍近班無聞希已有章乞免召試伏望聖慈指 敢以且之故隐其兄之惡以負陛下言責惟聖慈詳 Ł 邪正有别貼

欽定四軍全書 **洗復登州刺史尉馬都尉** 衛將軍曹詩復舒州團練使駙馬都尉右監衛将軍王 有方為宣政使幹當皇城司任滿當遷也 更以林希為舎人二姦相濟為害盆深伏望聖慈出希 其請復入中書視事揚揚自若貪戀榮利曾無處耻若 天下之幸也 **寺事竊思亦各依太常寺國子監例止通管雜務其編** 任以朝巨蠹之瓜牙罷操重權以絕朋黨之根本此 昭宣使嘉州刺史内侍右班副都知劉 續資治通銀長編 宗正寺言既許主簿通管 責授右屯

暴國書乞依舊例必專修從之 其就有所告詞未敢 履履之為人朝論不以正人待之如惠卿汲窮姦積 吏房送到詞頭朝散即吳尚除廣南東路轉運判官 臣聞孟子觀遠臣以其所立近日朝廷進監司全用舉 一如具首者名迹無聞而舉主三人乃吕惠卿楊 待臣言而知今乃雅其所舉使臨按一道臣實未晓 奏 以九月十六日為三月,取撰具首除廣東運判與 舷月 九月十六日軾 中書舎人蘇軾言準 議實 乃録 稱在 汲 黄 惡 月

下尚書省例只批送本省官兼權王親論奏在十月西板故有此論列也 詔中書舎人時暫闕官依 沙 定 四車全書 續資治通鑑長編 詔中書舎人時暫闕官依門



次定四事全書 四 城副使井月二十日 除命則是臣之區區未蒙採納矣伏緣希天資快害士 元祐元年九月壬申文思副使内侍押班梁惟簡為皇 林希姦邪不可為中書舎人使與朝論今者竊聞已有 欽定四庫全書 續資治通鑑長編卷三百八十 哲宗 續資治通鑑長編 御史中丞劉摯言臣昨日曹論 李燾 撰

ナジャノモ・ル 詞藻若稍能自重由正道而進則一舎人不足道也惟 甚以利相市其跡甚著若在詞掖日參政議朋姦陷交 大夫皆知之從來惟是阿附執政躁於進用而近日尤 那居之速赐罷希新命依條除一外任以慰公論希有 慈詳察中書舎人職在要近非他官之比决不可以姦 相為脣齒立私黨以擾公道自此朝廷之上必為其所 (設交亂政事非小害也昨有試畢以進告身而罷者 那恕是也由起居以言而罷者滿中行是也伏望聖 -卷三百八十

堂大禮張琛必退今大禮已果而琛方楊楊有自得之 中書侍郎張璪姦邪乞罷執政陛下當諭臣等候過明 蔓延必將難拔臣等自春至秋累上章疏及上殿奏陳 朝廷下足以動搖士類若不察其幾微翦其前藥盤固 盛也又言臣等竊以姦臣交結古今大患上足以蒙蔽 其急進朋附非人此臣所以不得已而必論懼其黨之 臣當一以大公之道尊主庇民不當交結臣僚以肆欺 色殊無退意謹按操面桑而心狠言甘而行險身為大 ったううえ 11.41. 賣貨台通鑑長編

動プロエルるでき 成其姦黨今若使依舊在中書預政柄林希又作屬官 應詔操所以受其託者不獨在結希意在希之弟旦見 有素文行無稱以長愈乃林希妻親弟受其請託輔以 **罔躁被詔舉文學行誼之臣充館職明知陸長愈貪污** 預國論又有弟旦作御史為陰助上下朋比挾邪飾詐 為殿中侍御史冀其陰助也今聞希已為中書舎人昨 無所不可朝廷将如何也恭惟陛下睿明之德洞照姦 日聞主者促撰告詞甚患竊意璪之為謀欲希早受命 卷三百八十八

成臣等若領嫌疑若避形迹不倾寫肝膽極言力陳以 愿每行點防天下成服今舜與林希兄弟相結姦黨已 告陛下破其姦黨則後日之患將無可奈何臣等員陛 為是乞降出臣等章付外公行如以臣等言為非乞行 書舎人之命則姦黨不成朝廷清矣陛下如以臣等言 下深矣伏望陛下特奮審斷罷張躁執政追寢林希中 顯数以戒妄言之罪 侍即張操受詔舉文學行能之士可充館職者而操無 () (.) () nmi 1. this 侍御史王嚴叟言臣伏見中書 續新台通監長編

金牙巴尼在言 **璪因殿中之勢以親希相資以權相市以勢姦人得朋** 行已為舉主吳審禮等首其姦狀今在有司操切於交 **传正人共所憤嫉而希獨附之希籍殿中之權以交頭** 耳希姦回險 传清議共所不與而操獨喜之操柔邪巧 結林希故味朝廷而為之其交結希之意乃在交結希 希之妻弟陸長愈以應詔按長愈貪污狼籍無士人之 之弟殿中侍御史旦也旦方為言事官欲其陰為已助 公忠報國之心為陛下求賢乃受起居郎林希干請薦 卷三百八十八 次定四車全書 一 氣鉄增職未易撲滅非國之福也今希召武中書舎人 追寢林希中書舎人之命并斥陸長愈不得召試館職 交章讀亂宸聽無有寧日矣伏望聖慈以國家為重禁 聞國論其得安乎自此日購那謀除害政事臣恐臺諫 若陛下不知容其受命遂為躁之屬官矣朝夕相親預 嘗論奏十科取士必用達官而朝廷自兩制近臣當求 以懲姦慝以肅朝廷不勝幸甚 邪於已兆防患於將然早賜罷免張璪中書侍郎之任 續資治通鑑長編 監察御史孫升言近

内起居郎林希文詞雖優而行義無取王珪執政則附 矣侍從之選可不謹哉臣昨因論五月四日差除不當 日之大臣則前日之侍從今日之侍從則異日之大臣 有德苟本源或濁則流派曷清又當論滿中行以謂 **險惡無端良公忠之操難以備通臣之選伏惟陛下臨** 珪韓縝當國則結縝今則又轉而之張璪之門矣何以 具滿中行之所為前日竊聞召希試中書舎人希姦伎 改以來登崇俊良選用者德立萬世太平之基澄源清 卷三百 小定四華全書 哉伏望里慈詳察特降指揮追寝則天下幸甚四月 流正在今日如希之姦除安可令侍上左右以陪國 之在内不足以有凶必至於三陰之俱來然後以為否 卦然後知君子小人進退消長繁天下治亂安危也陰 陽之内外小大之往來非一日之積由馴致而然一陰 為泰是猶朝廷之上人主之側一小人之力未足以為 六日希中書舎人十九日罷升又言臣讀易至否泰二癸丑中行小龍明州九月十升又言臣讀易至否泰二 陽之在内不足以有古必至於三陽之彙征然後以 續資治通鑑長編 Ą

致天下之治致天下之治者衆賢也小人成羣賢者衆 知小人之來則其漸必至於成羣以為天下之亂故去 多雖各以類而至然去取乃繫乎人主是以古先哲王 士文王以寧也伏惟皇帝陛下太皇太后陛下臨御以 天下之亂為天下之亂者犀小也一 類必至於衆以致天下之治故任賢勿貳詩云濟濟多 邪勿疑詩云憂心悄悄愠于羣小也知君子之征則其 來登用正人斥逐姦惡開大公之路昭勿貳之懷且天 君子之功不足以

下四方無愚智皆以為賢者司馬光而已陛下至誠禮 之基已兆姦險之惡猶存而光不幸死矣不獨聖懷軫 言論列而天聽未回告命已下布既為中書屬官朝夕 交結者林希也前日林希召試中書舎人諫官御史極 而來陛下遲疑而不去則其漸將至於成澤此君子所 念亦使善類疚心何則姦險之人難退而易進茍引類 貌任以為相於是名儒舊徳奮迅而起以彙而征太平 以為憂也所謂姦險之存者中書侍郎張操也附麗以 ここりょう 賣資治通鑑長編

金プロた 致誠恐非朝廷之福臣愚不肖誤蒙陛下拔擢夙夜思 與操謀議而希弟旦為御史尚或上下交通則其類馴 知上 |葵酉詔林希為集賢殿修撰知蘇州陸長愈罷試館職 顄 倦倦愚忠上胃聖聽至於再三者深慮小人之浸長不 念少圖補報而狂瞽之言不足以感悟明主臣今非 追 寝則天下幸甚 一件大臣之意下失同列之情而中取然於希所 身之私謀伏望聖慈少加省察檢會臣前奏特行 卷三百八十八

誅且今備位政府今又踰年陛下之思深矣至矣然操 也不孝欺罔先帝之罪不可言陛下隱忍含容不欲加 之利有一於此皆所當誅而無赦按中書侍郎張琛不 上莫險於急身謀以忘國家莫逆於懷姦心以圖後日 林希於外罷其所舉館職宣德郎陸長愈不得召試播 既不知感又無悛心復陰結姦黨欲成私謀以害政事 へっしつう とかう 以危國家幸陛下洞照姦心點其黨與新除中書舎人 侍御史王巖叟言大臣之罪其深於挾私意以欺主 賣資治通鑑長偏

徒使姦心快快退有後言非所以嚴與刑属大臣也伏 之政不可亂天下幸甚自古姦臣不明其罪不政其罰 紳之士無不遠服皆謂客明不可欺聖斷不可測清 · 果不可不行降點以正其交結之罪勿宜復如蔡確使 望陛下明白其罪行寬斥以示天下使姦臣知懼以為 操罪惡行之有所不暴盡之有所不明以失中外之意 金グロス 後世事君者之戒貼黄稱臣竊以既點林希陸長愈則 必楊言於人自以為無過而貽怨於上臣恐陛下於 卷三百八十八 眀

姦細人 此不可不重也 定州路安撫司言北人田文等告獲 懷姦朋都罔上如此若朝廷不重加貶謫反進職名與 次定四車全書 准南指使仍依條給賞新 之善藩則他時大臣以敷勞均逸於外者将何以處之 也今陛下行操一人足以懲姦臣立黨之私矣操挾私 甚大抵姦臣為姦之狀難得而見幸而見之不可不行)僥倖善去令天下之人以為愤恨也惟陛下省察幸 人程安歸明乞推思詔特與茶酒班殿侍添差充 認諸路坊郭第五等已

續資治通鑑長編

坊場河渡錢支酬衙前重難及網運公人接送食錢 (方許以上項錢貼支餘並封樁以備急緩支用 分餘並全故仍自元枯二年為始其收到錢如逐處 赦乞差推判官一員将帶人吏及法司一 有言附正月末蘇轍奏當考明 禁緊根完未見本未證左在遠所犯該徒已上 分請諸縣催促決遣該赦不合原免公事如內有 女户寺觀第三等以上舊納免役錢並與减 华 卷三百 權 ヘナハ 知開封府謝景温言明堂 名與府 月

火七四車全 有教馬射法先五人次十人次二十人至全隊射皆重 敵之勢退則曲折有待敵之形馬射之法此為便利近 戰之際雖用人馬眾多施放各不相妨進則整齊有迎 行之字使馬行數多者即依此開行列透空發箭者接 絕之時本府亦依此施行所貴德澤下流獄事無滞 非次疏决并冬夏仲季月盛暑嚴寒在京差官惟促結 令申解赴府斷遣杖已下即一 樞密院言臣察奏馬軍教閱舊日除教御陣外更 續資治通鑑長編 面結絕及乞今後每遇 -626

添入馬 妨 直背射不能重行益以進退皆向前取直發箭過致 歲專用順鬓直射抹軟背射法其散教之字馬射逐 用衆乞依所請相無教習從之 日之字使馬自五人至全隊射如此則遇臨大敵便 教習縁直背射若以輕騎挑戰即可施用至如用眾則 丁五祕書監張問相度河北水事 則 Ë 知之字馬射固不可廢也欲乞今後營閱排 軍 Confer o 散射與直背射隔日牙放其散射法一依舊 卷三百八十八 削新 子言河 月二 Ð 内 相 丙

前當亦考四月以 たつり車かかり 等第出財謂之差科相與助給公上古今之通道也臣 有不以官事與百姓接者一與關涉必肆誅求但事有 郭之財助鄉村之力者今而行之恐未為得凡公人未 京兆府教授劉絢除春秋博士從侍御史王嚴叟為也 大小時有陳數耳况胥史日夕與百姓從事者乎故州 不敢遠引為證自本朝百餘年間祖宗之法未有以城 吏部侍郎傅堯俞言竊謂鄉村以人丁出力城郭以 右司即中趙君錫為太常少卿 續資治通鑑長編

善法安在人人與錢哉昔者鄉村坊郭事體不同故各 均齊繁官吏之能否條禁之精麤惟當督責郡縣講求 錢於坊郭以與之臣深所未諭也其問固有勞逸不能 きだしもた 安其分無有異論自免役之與不復分別今差役既還 恐其侵漁猶未能禁其一二今惟憂其不足乃無名取 縣之官不使公人多見百姓謂之能吏所以百端防檢 緩急夫以天下之廣民物之衆事常藏於隐微發於人 **未有科配常情槩見则似平允必令出錢願椿留以備** 卷三百八十八

名目以償之項歲河東用兵上等科配一户至有萬籍 羌賊叛擾借大姓李氏錢二十餘萬貫後與數人京官 之所忽邊都河防賊盗水旱豈可必其無有哉慶歷中 CINDON KIND 民以為助猶或如此况今民力疲弊國家指以為用而 之費力不能堪艱苦萬狀此皆以上下全盛之時取於 我常入之數不甚究心漸有 虧失臣恐數年之後或至 不憂者免役寬剩錢耳益有時而盡烏能持久如開天 下主財利之臣不度朝廷大體襲觀望故態雖茶鹽酒 賣資治通鑑長編

科擾之事一 金いせた かる 遂將欣懽奔走惟恐翰納之在後耳昨陝西兵與一 其財依舊科欽他日之患恐不但怨嗟而已臣當以是 接晏然無預人之憂樂如隔天壤今若積以為備或 等第人产流離奔迸無地藏匿京西州郡與之犬牙相 方有事轉而濟之是通天下之力不亦均且易哉若 能量使出辨錢物飲而藏之嚴初有司不得輔用 有緩急将全取於民不惟人難克當必致誤事 切禁絕示以必信使人無疑則不徒無 卷三百八十 其 詞 取

此紛紛今諸路文字近來方此改更何日成就臣聞陳 法大議已定皆韓維等素所裁處如未遵用即乞且修 敢不悉心共職若謂臣言與議者不合不可施行乞依 力就列不能者止此亦臣之不能為者陛下采用臣言 無終全備如以差法為非自可復為雇法不須無事徒 整須降今州縣行用候見抵牾者随加改正三二年間 陛下特斷而行之若用以資助役人臣未敢詳定今役 白文彦博司馬光吕公著此乃國之遠圖民之實惠願

次定四車全書

續資治通鑑長編

恪雖 蘇軾例許臣罷免詳定償以臣上達朝肯将以誠敢不 副赴闕見解例物筵會買賣並依去年夏國母亡告哀 同侍御史王巖叟舉監察御史二員 知鄭州臺諫彈章交上凡十數惡乃請外竟從優禮 正議大夫中書侍郎張舜為光禄大夫資政殿學 加重責臣不敢解元祐元年九月二十 章則随時附見不升書録但云從其請今用新 禮部尚書韓忠彦言夏國主卒遣使詣 卷三百八十 録 詔御史中丞劉摯 詔夏國告哀使

たいりっと Nindo 害詔劉舜卿審度合如何措置不致生事及具圖以聞 措置照河蘭會路經制財用所上修築蘭州西關堡利 亦聽服紫終不用紅色錦繡從之 合輟視朝三日緣在諒閣中於禮不舉哀掛服從之 坐卷篇再引兩班朝見如上儀朝解准此其衣裝元豐 皇太后拜禮如閤門儀見畢退於殿門屏外立侯皇帝 告哀看詳欲權就垂簾日引使副并從人兩班朝見太 八年十月內夏國母告哀例使副素色三枯黑鞓蹀躞 續貨治通鑑長編 太常寺言東常

其不足為矣彼中才之憚煩者皆不為也况利少害多 母樂壽縣太君張氏詔特賜不為例 **庾辰军臣親王執政近臣等分詣觀寺恭謝以明堂禮** 等均而徒有變更之勢則不待明智不感之士而後 臣聞利不百不變法凡法之所以變非得已也使利害 癸未權發遣慶州范統粹乞田納 七月六日又 在訪問故也 月 Ð 卷三百八十八 官換冠帔授所 右司諫王觀言

欽定四軍全書 討之憂既混一區宇之後方務休養元元故於修備官 竊謂此獨可以敗壞官制而未見為利之實也夫自李 **營致遠務鞍轡庫駝坊皮剥所養象所並專隷駕部臣** 制有所未暇也至神宗慨然憫之於是講求歷世之墜 唐失政官制紊亂久矣聖朝祖宗以來初則有東征西 内外馬事並隸太僕寺直達尚書省更不經由駕部車 典造新一代之成 憲正名百職建復六聯上下相維各 可以輕變成法哉臣竊見今年九月九日朝古節文 續資治通鑑長編 1

守而勿失今朝廷以馬政久廢而推行牧養之法固太 僕駕部之職矣若使太僕舊隸駕部而共修職事於牧 有分守此真得唐虞三代建官之美意也後世所當謹 於省曹於牧養之法未見其利也利害未分而徒本末 養之法未見其害也使車管致逐等務不謀太僕而 **惡棣省曹乃官吏不恤法度者之常情顧朝廷處之如** 何耳伏望聖慈宣諭執政大臣無以牧馬一事而輕壞 叙官制復隳臣不知其可也且場務惡隸寺監寺監 领

次定四軍全書 ~ 當修成何無故廢壞臣伏見今年八月二十日較節文 造 官制追還九月九日朝肯別降指揮施行貼黃言先朝 更不經由鴻臚寺臣竊謂鴻臚寺不與奪處分誠為非 並今管勾同文館所都專西驛所徑申所属會部施行 本寺不以事體大小皆不與奪勘會處分但騰申主客 高麗貢奉皆係管勾所檢勘依係格申所轄鴻臚寺其)新官制於古義皆有按據若推行之際見其未盡乃 候指揮今後高麗夏國遇入貢應干排備所須之事 續貨治通鐵長編 ナ

官吏之罪而廢省曹寺監上下相維之序哉夫蕃夷入 **臕寺不任職也此皆罪在官吏乃非官制之過豈可因** 是然若非省曹不稍假以權而致其不敢與奪即是鴻 於寺也馬事措置合經由省曹者今析而擅之於大僕 **貢合責辦鴻臚者今奪而專之於有曹是省曹辦事敏** 是寺之辨事敏於省曹也名實則同而緩急工絀之間 何其異也故論者以謂均是省曹一則奪寺事而專之 則雖其所属之寺事不得預馬均是寺也一則係省

次記四華主書 TO 法度如此豈經遠之道聖慈詳酌觀自注云九月九 獨鴻臚太僕而省曹寺監上下維持之序可存者少矣 也者謂减去經歷之處然後事可以速集而無害則非 曹之事而專之一則雖其本寺之事不得預馬果何義 自此寝成隳秦臣等思慮所及不敢嘿嘿先帝閱歷代 駕部關預此於牧政未見利害然而事繫省曹紀綱恐 部尚書王存奏臣等竊惟朝廷以馬事專隷太僕不令 觀奏不同聖自己附九月七日今列存奏于後首當是九月七日也王存奏云九月七日聖旨 續貨治通鑑長編

官各有守然後治是以大正百職復建六聯如被選之 省臺寺監之職使官有分守事有統制上下相維著成 大典以貽後嗣為萬世之守也推行之初特較寺監於 官制殺亂命官置局講求堯舜三代之制参以唐典正 聽長官斜劾中外臣子具聞德音今奉行已逾四年未 尚書六曹随事統属又申諭中外曰人各有分然後安 見有害一旦乃因有司僭紊申請從而改更臣竊以為 人不循分守敢有替紊執政官委御史臺奏尚書而下

次之四華全書 申請而壞之書曰有典有則貽厥子孫蓋六官之制備 務專達無復分守則上下紛亂官制之壞自此始矣臣 誠不忍先帝竭精致慮再嚴而成之一旦用有司偕紊 過矣大率官司樂於自專不欲有所統屬今日太僕既 於成周乃先王典則萬世可守者也六官之壞乃雜建 許不隸駕部異時太常又将乞不隸禮部其他寺監各 躬制政房題在位百執事尤宜謹守法度不可循有司 諸司尚務超辨唐末五季之事也方太皇太后擁佑聖 續省治通鑑長編 ナセ

法今有不便於眾一切更張其誰不服至於省臺寺監 於事體可惜且恐非繼志述事之義也伏乞少加聖處 壞貼黃光帝權置經制牧馬司當時指揮不隸駕部益 司替秦申請宜依今施行展幾治世之典不至沒有隳 Þъ 以先帝制詔示執政大臣自非有害於民母輒輕改有 時之請而隳先帝已成之制他如官局有為害於時 裁正使便於行事無所不可若因而致有隳紊不惟 分職事皆本先王制治之法其間或有迁滞不通量

七年十二月二十五日勅諸官司庫倉事不可專行及 得朝古方下省部施行不惟其間事有利害不相照應 無本末倒置於理未順朝廷若為修復馬政恐經由駕 内外事務行有次第則不相凌越今來許寺監直達已 申尚書本部本部不可專行即勘當上省蓋上下分守 為別是一司創行經畫非同寺監自有分職檢會元豐 無法式須申請者並申所屬寺監不可專行並須隨事 シハララ 部或致迂滞則當督責本部務相協濟或寺監事有急 續資治過鑑長編

業器識功烈行治近日輔相未有其比而王安石擅名 祖宗之用人創業佐命如趙普守成致理如王且受遗 定策如韓琦此三人者文章學問不見於世然觀其德 進居大任至言不踐舊學都捐擯斥忠良棄衆自用趨 亂之言朝廷為之側席中外莫不引領一旦遭遇聖明 世之學為一代文宗方其居討論潤色之職陳古今治 改此指揮二月十四 許其直達自餘並合關由省部如此則於法制 Ð 監察御史孫升奏為類章疏元 類章疏元 日年 無

金ケロアんとう

卷三百八十八

德天下四方忠義端良之士豪傑俊偉之材俱收並用 陛下臨政以來審擇台輔尊用老成遐遍懷仁邊隅總 蘇軾文章學問中外所服然德業器識有所不足此所 無或棄遺所謂千載一時也臣不勝大願願陛下選任 由是言之則輔佐經綸之業不在乎文章學問也伏望 Dr.) A In Links 左右輔弼必先乎德業器識無取乎文學聲名貼黃言 以不能自重坐談記得罪於先朝也今起自滴籍會未 |利無遠識施設之方一出于私智以蓋天下之胞 į 賣貨治通鑑 長編

不可以加矣若或輔佐經綸則願陛下以王安石為戒 逾年為翰林學士討論古今潤色帝業可謂極其任矣 多いしした 危所繫心之精微法令有不能盡則天子乃言在三代 信賞罰而天下治三代令王莫不由此若天下大事安 馬百物生馬天何言哉天子法天恭已正南面守法度 用也若每行事立法之外必以王言隨而丁寧之則是 訓詁誓命自漢以下為制詔皆所以鼓舞天下不輕 翰林學士蘇軾言臣聞之孔子曰天何言哉四時行 卷三百八十八

次定四庫全書 復丁寧人亦不信今者十科之舉乃朝廷政令之 職二也舉通判三也舉官四也舉重法縣令五也舉 為未足又從而降詔則是詔不勝降矣臣請略舉今年 重雖見為執政亦降官示罰臣謂立法不為不重者以 已贓舉主加三等坐之若受賄徇私罪名重者自當從 况已立法或不如所舉舉主從貢舉非其人律犯正 朝廷所行薦舉之法凡有七事舉轉運提刑一 廷自輕其法以為不丁寧則未必行也言既優出 續資治過鑑長編 耳

於此者但取諫官之意或降或否 明行修六也舉十科為七七事輕重略等若十科當降 下聳然敢 執政但守法度信賞罰重惜王言以待大事而發 則六事不可不降今後 諫左右正言久 不敬應所有前 從此 无左軾章 或司 所以 闕 二事 件 降 從請知依 詔臣不 則其義安在臣願戒 詔則褻慢王言莫甚 諫軾 宫集 敢 誰附 光庭 棋 欲月 降末 士軾 王

次定四車全書 情善不多則不足以成大聖人之德詩曰先民有言詢 求言不厭廣納善不厭多言不廣則不足以盡天下 曰天子有爭臣七人雖無道不失其天下夫尚得其人 于芻義芻義之賤猶不遺而問之况於賢士大夫哉經 好諫不過數君而已固未有如陛下聽政之初首以求 亦足矣何必七人之衆哉蓋所實者大則所資者不可 不博此聖人之心也三代以降千古相望其間誠心 得其時因附九月末侍御史王嚴史言臣竊以丁隔為右正言嚴史 續資治通鑑長編 主

於言耶人 明而齊聖德者不能自己也惟陛下采納國家做近 休息復見祖宗之盛也然臣區區愚忠尚欲有以廣聰 聞而虚心以聽銳意以行不待喻年而朝廷清明天 言為事發於修但連下詔書海內之弊使人人得以 以望於今日者也治道雖清而扶持保固正欲得賢 右正言缺而不補臣所未諭豈以治道已清而無事 一制諫官置員總六人而已方之先王已自為少今後 八材難稱而不若虚其位耶二者皆非臣之 卷三百八十 古

欽定四庫全書 **士盈庭豈可無擇伏望聖慈詔補諫臣無令久空其職** 惡不可以凡舉人材之賢不肖不可以互知竊以陛下 海之大萬里之遠民情之利害不可以概言風俗之美 強大既安之國勢稱熙已就之聖功又言天下之事度 恐治道或損謂材難而曠於任官則恐正人浸孤今多 賴以察四方之事達四方之情者言路數人而已而 知之不如耳聞其就耳聞其就不如目親其真今四 難稱而搜揚揀拔正欲用意恃已治而忽于聞過 橋資治通鑑長編

八日為光四月 於言路参用四方之士天下幸甚言路專用一方之人專用一方之人非所以廣聰明於天下也臣顧陛下常